

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar til 'Kunst i København – Strategi for kunst i offentlige rum i Københavns Kommune' og tilhørende Handleplan 2025-2030'

Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender hermed bemærkninger til kunststrategien og handleplanen for perioden 2025-2030. Lokaludvalget ser frem til en samlet kunststrategi samt en handleplan for realiseringen af strategien.

Dato: 30.06.2025

Sagsnr.: 2025-0179455

Medlemmer af Brønshøj-Husum Lokaludvalg har deltaget i den veltilrettelagte inddragelsesproces. Vi er godt tilfredse med de fem temaer, som strategien er opdelt efter, og vi kan genkende temaerne fra de drøftelser, der fandt sted ved de tre workshops:

1. Kunst af høj kvalitet til alle københavnere
2. Kunst, der fremmer demokratisk dannelse og samtale
3. Kunst, der skaber attraktive og bæredygtige byrum
4. Samarbejde om kunst
5. Forvaltningspraksis med fokus på transparens og kunstnerisk kvalitet.

Handleplanen og strategien indeholder ambitiøse og gode målsætninger for realiseringen. For Brønshøj-Husum Lokaludvalg er det vigtigt, at strategien indfrier de mål, der er opstillet i handleplanen. Især finder vi følgende mål betydningsfulde:

- At kunsten skal være repræsentativ for borgernes og kunstens mangfoldighed.
- At københavnere bliver inviteret til at deltage i byens udvikling og bæredygtighedstiltag gennem kunst.
- At der sker en bedre fordeling af kunst i det offentlige rum.
- At borgerne kan få viden om og finde frem til byens kunstoplevelser.
- At kunsten engagerer offentligheden i samtaler om vores samvær og samfund.

Sekretariatet for Brønshøj-Husum
Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800275

www.2700lokaludvalg.dk

I præamblen til strategien på side 3, står:

"Strategien hviler på en bærende vision om kunstens demokratiske potentiale i det offentlige rum."

Vi finder, at dette er et godt princip for den bærende vision. Men vi mener ikke, at princippet om kunstens demokratiske potentiale fremgår tydeligt nok i strategien i forhold til borgers og lokaludvalgets rolle.

I lokaludvalget har der været drøftelser om, i hvilken grad borgerperspektivet og lokaludvalgets rolle skal fremgå af strategien for at fremme det demokratiske potentiale. Drøftelsen har handlet om, hvorvidt det bør fremgå eksplicit i strategien, at der skal ske samskabelse med borgerne omkring udvælgelsesprocesserne for sted, værk og beslutning – eller om de demokratiske potentialer ligger i, at det sidste ord tildeles de organer, vi i vores demokratiske samfund har udpeget som sagkyndige.

Lokaludvalget ser et demokratisk potentiale i, at strategien adresserer denne balance ved i højere grad at beskrive, hvordan lokaludvalget – via borgerinddragelse og kulturudvalg – kan fungere som bindeled mellem de sagkyndiges beslutninger om kunst i det offentlige rum og de borgernære ønsker til de værker, borgerne skal leve med i deres nærmiljø og vores bydels kunststrategi.

AD Forord

I forordet, side 4, står der:

"Derfor vil vi skabe bedre mulighed for, at områdefornyelser, lokaludvalg, bygherrer, private aktører, kunstnere m.fl. kan initiere kunstværker i byens rum, og vi vil gå i dialog med borgere om, hvor og hvordan vi kan løfte indsatsen lokalt."

Dette finder vi helt centralt i strategien, men vi savner en beskrivelse af, hvordan det konkret kan udmøntes i lokaludvalgenes arbejde i handleplanen.

Lokaludvalget har haft særligt fokus på bemærkningen i strategien på side 10:

"Beslutninger om kunst, der skal indgå i byrummet i mere end et år, vil blive baseret på Rådet for Visuel Kunsts og Københavns stadsarkitekts faglige vurderinger."

Her kunne vi ønske, at lokaludvalgets rolle og mulighed for at bidrage med langsigtede borgerperspektiver og borgermøder blev skrevet ind.

AD Introduktion: Fra reaktiv praksis til aktiv stillingtagen

"Strategien bør også sikre, at kunst gøres tilgængelig for så mange som muligt – fx mennesker i udsatte positioner eller med funktionsnedsættelser"

I stedet for at marginalisere disse grupper bør man formulere, at kunsten skal efterleve principper for socialt design, så der ikke sker en udstilling af en særlig gruppe.

AD Tema 1: Kunst af høj kvalitet til alle københavnere

Vi ønsker et ekstra mål: At københavnernes gerne ser **lokale**, nationale og internationale kunstnere bidrage til at skabe værker til byen.

Der står:

"At København bliver kendt og anerkendt for kunst af (inter)national kaliber og med lokal relevans"

I bydelene i København, har vi lokale kunstnere, som vi gerne ser værker af i lokalmiljøet.

"Vi vil udvikle en mangfoldig kunstsamling, der kommer alle bydele til gode ved at inddrage københavnernes i vores prioriteringer."

Lokaludvalget finder dette væsentligt, men vi kan ikke se i handleplanen, hvordan københavnernes inddrages i prioriteringen.

AD Tema 2: Kunst, der fremmer demokratisk dannelse og samtale.

"Vi vil inddrage kunst i læringsforløb eller formidling, hvor kunsten kan give yngre københavnere stemme og demokratiske kompetencer"

Vi støtter op om Nørre G's høringssvar, der har forholdt sig til hvordan unge og børn også bør være skrevet ind som medskaber og scenariedidaktik.

AD Tema 3: Kunst, der skaber attraktive og bæredygtige byrum

Lokaludvalget bifalder fremskrivningen af kunstens innovative potentiale i forhold til klima og bæredygtighed.

AD Tema 4: Samarbejde om kunst

Jf. vores bemærkninger til side 10.

I skriver, hvordan I vil opnå jeres mål.

” Vi vil i relevant omfang inddrage medarbejdere, brugere, lokaludvalg, offentligheden mv.”

Her kunne vi ønske, at lokaludvalgets rolle og mulighed for at bidrage med langsigtede borgerperspektiver og borgermøder blev skrevet ind som en del af processen i forhold til kunst i bydelen.

AD Tema 5; Forvaltningspraksis med fokus på transparens og kunstnerisk kvalitet

Jf. vores bemærkning til side 10.

AD Handleplan

Vi ser frem til, at handleplanen bliver sat i værk, med de bemærkninger vi har til strategien.

Strategiens mål bliver her gjort mere levende. Vi har især en bemærkning til, at strategien ikke beskriver, hvordan kommunen vil finansiere strategien. Spørgsmålet er derfor, hvordan handleplanen bliver realiseret?

Vi glæder os til, at strategien bliver besluttet, og at handleplanen bliver iværksat.

Strategiens layout

Strategien kan med fordel i sit layout forholde sig til, at billedmaterialet i højere grad fungerer som visualiseringer frem for intellektualiseringer, så flere borgere kan få en oplevelse af, hvad strategien kan tilføre af forskønnelse i deres lokalområde.

Sådan har vi behandlet høringen

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet og udarbejdet dette høringssvar på baggrund af drøftelser i lokaludvalgets Kulturudvalg og arbejdsgruppe for Kunst i det Offentlige Rum.

Brønshøj-Husum har i forbindelse med udvikling af egen kunststrategi haft afholdt borgermøder. Arbejdsgruppen, har senest den 7. juni holdt en mindre workshop for borgere om deres ønsker til kunst i det offentlige rum, ved en lokal byfest ” Husum summer”. Erfaringer herfra har indgået i vores overvejelser om kommentarer til strategien. Vi ser frem til et godt samspil mellem bydelens kunststrategi og Københavns kommune kunststrategi.

Dertil har Brønshøj-Husum Lokaludvalget indhent input fra Nørre Gymnasium, som lokaludvalget løbende samarbejder med. Dette er vedlagt som bilag.

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Christoffer Rosenkrands, forperson
Kirsten Vibeke Møller, næstforperson

Bilag til Brønshøj-Husum Lokaludvalgs hørings svar

Brønshøj-Husum Lokaludvalg og Nørre Gymnasium samarbejder løbende om byudvikling, udvikling af lokalområdet og demokratisk deltagelse. Derfor har Brønshøj-Husum Lokaludvalg fået tilsendt Nørre Gymnasiums input til kunststrategien.

Input til kunststrategi fra Nørre Gymnasium

1. Har du forslag til ændringer, præciseringer eller tilføjelser til strategien? Skriv her med henvisning til sidetal og linje

Side 9: Når der tales om fremtidige generationer, bør unges rolle og forhold til kunst tydeliggøres mere – bl.a. hvordan kunst i det offentlige rum kan være med til at sikre et forhold, engagement og interesse til/i kunsten hos den yngre generation (og dermed generationer i fremtiden). Derudover mener vi tillige, at unge forhold til kunsten skal styrkes i lokalområdet. Det er vigtigt, at lokaludvalg og området derfor medtænkes i strategien og hvilken kunst, der bliver udstillet i det offentlige rum. Tilgangen til kunst og forståelsen heraf kan kun styrkes derved. Synlighed.

Side 9: Vores spørgsmål går på jeres formulering om hvordan I sikrer jer, at kunsten har relevans for fremtiden? Hvilke kriterier vurderer I ud fra? Der er intet sted nævnt, hvad jeres kriterier er for dette. Er det kunst med fremtidsforestillinger eller er det kunst som involverer sig i fx lokalmiljøet, i de unges forestillingsevner? Vi mangler her et svar på nærhedsprincip og ideer til fremtidsforestillinger.

Side 11: Det fremkommer som ret ensidigt, at det er kunstnerne der skal danne og engagere børn og unge. Hvorfor kan det ikke være omvendt? Hvorfor er det ikke en vekselvirkning? Hvorfor er det ikke unge der kan give kunsten en stemme? Hvordan sikrer I, at unge dermed forstår kunstens udfoldelsesmuligheder?

Side 13: Under mål bliver der nævnt borgerinddragelse og medbestemmelse, men dette nævnes ikke tydeligt nok under prioriteringer. Hvad er borgerinddragelse, og hvordan skal denne medtages? Bliver alle hørt og hvordan sikrer I jer, at fx unge høres.

Side 13: (øverst) Hvad vil det sige at København bliver til **et klima under forandring**? Udover attraktivt, indbydende og inkluderende bør kunsten vel også være med til at byrummet bæredygtigt? Der er unøjagtigheder som virker meget upolerede og som ubæredygtige, disse vil vi gerne have styrket og skrevet frem i strategien.

Side 17: Hvem bestemmer hvilke kriterier forslag i de nævnte kunstkonkurrencer og open calls skal vurderes ud fra, og hvordan bestemmes disse? Det er vigtigt, at kriterierne sikrer diversitet blandt kunstnerne. Hvordan sikrer I jer, at panelet fx forstår hvad lokalbefolkningen vil have, de unge vil have, hvad ældre borgere ønsker mv?

2. Har du forslag til ændringer, præciseringer eller tilføjelser til handleplanen? Skriv her med henvisning til sidetal og linje

Side 2-3: Hvad med at inddrage lokale kunstnere som netop kan ”styrke lokalområdets særegne identiteter og attraktivitet, skabe lokal stolthed og øge borgernes livskvalitet”?

Side 4-5: 2.2.: Der bliver nødt til at være en mere ambitiøs forestilling om børn- og unges dannelse, dialog og refleksion i en kunststrategi. Under dette punkt sidder man stadig fast i Vitruvius-mandens verdens forestilling, her skal man tænke mere i handlekompetencer og scenariedidaktikker, således fx også børn – og unge kan formulere dialogen. Det er formuleret således, at det er kunsten/kunstnere der sidder med svaret, det bør derimod fremstå som en vekselvirkning, altså at børn og unge er medskabere, dvs. en fælles forståelse ikke er en forudsætning for samarbejde, men et muligt produkt af det. Kunstens forandringspotentiale ligger ikke i et særligt iscenesat æstetisk design, men snarere i muligheden for, gennem et æstetisk fællesskab, at praktisere en anderledes og ikke forudbestemt betydningsdannelse. Her kan man måske overveje, om kunst ikke skal ses som noget, der nok kan forstyrre eller destabilisere, men samtidigt også udgøre en konstruktiv kraft i skabelse af demokratiske fællesskaber, når børn og unge deltager i noget af processen.

Flere studier viser, at børn og unge føler sig set og hørt, når der er en inkluderende, demokratiske kommunikations- og arbejdsform, via denne dannelsesform, engagerer børn og unge sig tydeligt af lyst, men også fordi de hver for sig har følelsen af, at det i situationen er helt nødvendigt og vigtigt i forhold til indfrielse af egne så vel som fælles mål, fordi der er noget på spil.

3. Har du mere overordnede betragtninger om, hvorvidt strategi og handleplan er retningsgivende og brugbar, så del dem her?

- Hvordan kan man gøre København til en kunsthovedstad uden økonomi til nye tiltag? Det virker besynderligt for os.
- Det kunne være fint med mere fokus på aktivisme og græsrodsbevægelser i kunsten, bl.a. igennem samarbejde med lokale kunstnere som kan være med til at styrke identiteten i både København som helhed, men også i de lokale nabolag.
- Det kunne være godt med en mere ambitiøs målrettethed omkring bæredygtighed og kunst – fx et krav om at kunsten skal være bæredygtig. Bæredygtighed kan forstås på flere måder (fx kulturel bæredygtighed). En smuk by kan også være igennem bæredygtig kunst, kunst er ikke kun for mennesker men også for naturens overlevelse, samt naturens komtemplation og væren som fx i Superflex, Tue Greenfort med mange flere, tilfælde.
- Vi er af den overbevisning at samarbejde og åbenhed fremmer al forståelse. Derfor er det vigtigt, at man med strategien også hører brugerne ad.
- Lokale initiativer er kun kort nævnt, dette er vigtigt at få medtænkt i strategien, således der er berøringsflade med kunsten og ikke en afstandtagen.